

**Obecní úřad Křimov**  
**Ing. Martina Miklendová**  
Křimov 1  
430 01 Chomutov 1

Obecní úřad KŘIMOV	Ukl. znak Vlo
DOŠLO 27. 06. 2012	Přílohy 3/3
Č.j. <u>OUKR1-0445/2012</u>	Zpracoval
Vyřízeno dne.	

Od:

**Bc. Radek Šíma**, nar. 20.2.1973  
ul. Jiráskova 2318, Chomutov, PSČ: 430 03

V Chomutově dne 8. června 2012

**Věc: Námitky proti změně č.1 ÚPD Křimov, jakož upozornění na nezákonnost navržené změny č.1 ÚPD Křimov**

---

Tímto vznáším jako dotčený vlastník pozemků **par. č. 396/1, 396/2, 396/3, 396/6, 396/7, 396/8, 396/9 v k.ú. Křimov a par.č. 220 v k.ú. Nebovazy** námitky proti změně č.1 ÚPD Křimov, a to z následujících důvodů: proti postupu Obce Křimov a Krajského úřadu při vyhotovování změny č.1 ÚPD Křimov.

Změnou č.1 ÚPD Křimov dochází k dílčí změně v rámci DZ 1, kde by měly být realizovány větrné elektrárny, kdy v rámci dokumentace předložené Obcí Křimov bylo uvedeno, že výstavba větrných elektráren je přínosná s ohledem na zlepšení životního prostředí, že podpoří rozvojové aktivity na volných plochách mimo zastavěné území, že dojde k podpoře racionálního a udržitelného rozvoje obnovitelných přírodních zdrojů. Větrný park je dle názoru Obce Křimov ekonomickou aktivitou s pozitivními dopady na ekonomiku Obce Křimov.

S tímto stanoviskem ale zcela zásadně nesouhlasím, neboť není ničím podložené, není doložen žádný hmatatelný přínos pro udržitelný rozvoj obnovitelných zdrojů. Navíc tyto argumenty jsou v příkrém rozporu s faktem, že navržená změna v rámci DZ5a, tj. výstavba dvou ČSPHM by byla větším přínosem pro rozvoj dopravy, zaměstnanosti, jakož i vybavenosti lokality.

Nejnovější studie naopak poukazují, že větrné farmy mají velmi negativní dopad na změnu klimatu, kdy narušují proudění vzduchu a jeho teplotu, kdy z předložené dokumentace nikde nevyplývá zhodnocení těchto stanovisek.

Navíc považujeme za rozpor se zájmy na rozvoji území, že výstavba větrných elektráren dostala z nepochopitelných důvodů přednost v podpoře, před rozvojem dopravní infrastruktury v podobě výstavby dvou ČSPHM, do jejichž výstavby již byly za souhlasu orgánu Obce Křimov, jakož i orgánů státní správy investovány nemalé prostředky.

K výstavbě čerpacích stanic již byla vydána nezbytná souhlasná stanoviska včetně souhlasných stanovisek všech dotčených subjektů. Byla povolena výjimka výstavby s ohledem ochranné pásmo plánovaného koridoru.

Mimo jiné dne 8. září 2008 vydal Magistrát Města Chomutova, odbor Stavební úřad a životní prostředí, oddělení stavebního řízení Územní souhlas a souhlas s provedením ohlášené stavby č.j. OSÚaŽP/S/4218/4219/2008, a to terénních úprav na pozemcích par.č. 396/2, 396/7 a 396/9 v k.ú. Křimov za účelem přípravy výstavby na stavbu dvou ČSPHM. Na základě tohoto souhlasu byla provedena nemalá investice do záměru výstavby v hodnotě **19.892.221,- Kč**.

V této souvislosti je potřeba dále zmínit, že dne 6. května 2008 byla uzavřena Smlouva o spolupráci a podmínkách spolupráce při výstavbě dvou čerpacích stanic a obchodního centra v katastru Obce Křimov, v rámci které se Obec Křimov jako současný zpracovatel změny č.1 ÚPD Křimov zavázala v rámci změny územního plánu realizovat nezbytné kroky vedoucí k změně využití území mimo jiné na pozemcích par.č. 396/1, 396/2, 396/3, 396/6, 396/7, 396/8, 396/9 v k.ú. Křimov a par.č. 220 v k.ú. Nebovazy k možnosti výstavby dvou čerpacích stanic. V rámci této dohody o spolupráci bylo poskytnuto Obci Křimov i sjednané finanční plnění.

Následně během realizace změny č.1 ÚPD Křimov byly předmětné pozemky zahrnuty do změny č.1 ÚPD Křimov způsobem, který jednak odpovídal mému návrhu a jednak i dohodě s Obcí Křimov.

Bohužel z nepochopitelných důvodů, a to i přes kladná stanoviska dotčených subjektů, a i přes povolení Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 8.3.2010 č.j. 42278/2010/KUUK byla ze změny č.1 ÚPD Křimov vyřazena změna využití předmětných pozemků, která umožňovala využití pozemků pro výstavbu a provoz dvou ČSPHM.

Domnívám se, že uvedená změny č.1 ÚPD Křimov, tak jak je nyní zpracována je v rozporu s platnou právní úpravou, a to z následujících důvodů:

- 1) Navržená změna ÚPD je v rozporu se Smlouvou o spolupráci ze dne 6.5.2008, kdy dodržení této smlouvy ohledně změny ÚPD ze strany zpracovatele ničeho nebrání, kdy nebylo vydáno žádné stanovisko (vyjma změněného návrhu Obce Křimov), ze kterého by bylo možno dovozovat, že by změna využití lokality DZ5 nebyla možná.
- 2) Dle § 36 stavebního zákona je uveden obecný požadavek na nástroje územního plánování, mezi které patří územní plán Obce Křimov, jakož právě pořizovaná změna č.1 ÚPD Křimov, kdy jako jeden z požadavků je i požadavek na hospodárné využívání území. S ohledem na rozhodnutí Magistrátu Města Chomutova, odbor Stavební úřad a životní prostředí, oddělení stavebního řízení, a to Územní souhlas a souhlas s provedením ohlášené stavby č.j. OSÚaŽP/S/4218/4219/2008, kterým byly povoleny nemalé a již realizované investice do pozemků, není současné nezařazení již začaté investice do změny územního plánu v souladu s těmito obecnými zásadami územního rozvoje. Současná změna č.1 ÚPD Křimov nerespektuje již vydaná stanoviska a rozhodnutí, na základě kterých již byla provedena investice do některých pozemků, kdy nerealizace této investice v této fázi neodpovídá těmto obecným zásadám na hospodárnost využití území. Dle § 51 stavebního zákona by Krajským úřad měl posuzovat soulad územního plánu i z pohledu s politikou územního rozvoje, která taktéž podléhá zásadám dle § 36 stavebního zákona, tj. hospodárnosti využití území. V tomto případě dle mého názoru předložené změny ÚPD Křimov nejsou v souladu s těmito zásadami.
- 3) Dle ustálené judikatury by právo v rámci právního pořádku ČR mělo být předvídatelné a měla by být předvídatelná i jeho aplikace, tj. dle mého názoru poté co byla uzavřena Smlouva o spolupráci, byly vydány nemalé finanční prostředky na terénní úpravy směřující k realizaci záměru, změna DZ5 byla ve všech návrzích změny č.1 ÚPD Křimov, na základě čehož byly

